



SKILSMISSE- MAGASINET

Nr. 2 – 26. januar 2022

www.skilsmissefamilien.dk

**TEMA OM
"WOOZLING"**

Når man

(måske)

**ikke kan stole
på viden**

**Familieretshusets
resultatplan**

**Samvær med andre
end forældrene**

Zakiya Ajmi : "Vulkan"

og meget mere...

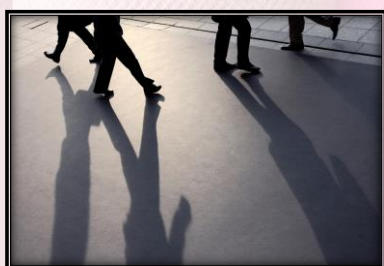


I dette nummer:



3 Samvær med andre end forældrene

Bedsteforældre eller andre tæt på barnet kan få samvær med barnet



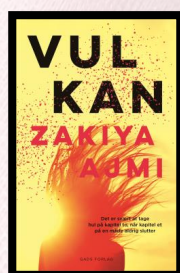
4-7 Tema: "Woozle"-effekten

Kan man stole på forskningen og brugen af den? Måske ikke...



9-10 Mål for kommende år

Familieretshusets resultatplan er netop blevet udsendt



13-14 Zakiya Ajmi: "Vulkan"

En glimrende ungdomsroman om en skilsmisseramt familie

... og meget mere



Samvær med andre end forældrene

Det er normalvis barnets forældre, der fordeler barnets tid mellem sig. Men faktisk har andre, under visse omstændigheder, også mulighed for at få samvær med barnet.

Det er grundlæggende **barnets nærmeste pårørende**, der kan anmode om, at der fastsættes samvær mellem dem og barnet – og således ikke forældrene.

Som det fremgår af lovteksten (boksen til højre) kan dette ske, hvis 1) én eller begge forældre er døde, 2) der slet ikke eller kun i yderst begrænset omfang er samvær med forælderen, som barnet ikke bor hos, eller 3) hvis barnet er adopteret (her fokuserer vi på de to første).

Det er desuden et krav, at ansøgeren er barnets nærmeste pårørende, og at barnet er knyttet til vedkommende.

Udgangspunktet for vurderingen er hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse. Desuden skal der tages hensyn til barnets egne synspunkter alt efter alder og modenhed.

Samværets omfang og frekvens fastsættes efter en konkret vurdering. Det vil dog oftest være af mindre omfang og frekvens end det samvær, der fastsættes med forældre, f.eks. én dag eller én weekend om måneden.

Det skal bemærkes, at er samværsforælderen periodisk fraværende (f.eks. på grund af udlands- eller fængselsophold), vil der være mulighed for at fastsætte samvær for barnets nærmeste pårørende.

Hvad siger loven?

Forældreansvarslovens § 20:

”Er en forælder eller begge forældre døde, eller er en forælder ukendt, kan der efter anmodning fastsættes samvær med barnets nærmeste pårørende, som det er knyttet til”.

Forældreansvarslovens § 20, stk. 2:

”Er der ikke eller kun i yderst begrænset omfang samvær med den forælder, barnet ikke har bopæl hos, kan der efter anmodning fastsættes samvær med barnets nærmeste pårørende, som det er knyttet til”.

Forældreansvarslovens § 20 a:

”Er barnet adopteret, kan der efter anmodning fra barnets oprindelige slægtninge fastsættes samvær eller anden form for kontakt med disse, navnlig hvis barnet forud for adoptionen havde samvær eller anden form for kontakt med den, som anmoder om fastsættelse af samvær m.v.”.

Pas på:

“Woozlerne”

er derude...



Nej, der er ikke tale om en genindspilning af "Fragglerne"... men derimod om forståelser af, hvordan forskning, rapporter, synspunkter osv. fremlægges både generelt og specifikt på skilsmisse-området – især fordi det kan ske på forvrængede og ligefrem manipulerende måder.

Når en organisation udsender en rapport eller en forsker udsender sin forskning, er det ofte "resultatet", der er i fokus. Men faktisk er det også vigtigt at se på rapportens og konklusionens baggrund, forudsætninger, begrænsninger, forbehold og omstændigheder i øvrigt. Især når andre end forskeren bruger materialet.

I en [artikel](#) fra 2014 beskriver den amerikanske professor i ungdoms- og pædagogisk psykologi, **dr. Linda Nielsen**, mange vigtige sider af denne videnskabelige metodik – og ikke mindst, hvordan eksempelvis forskning bliver fordrejet, fremstillet forkert og tilmed manipuleret i forhold til såvel indhold som brug. Og hendes betragtninger omfatter også konkret skilsmisse-området.

Udgangspunktet er begrebet "woozle" (se faktaboksen til højre), som ofte tillægges sociologen Richard Gelles. I starten af 1980'erne oplevede han, hvordan hans forskning ofte blev misbrugt af andre til brug i f.eks. politiske sammenhænge. Blandt andet blev den forskning, der understøttede bestemte grupper holdninger fremhævet, mens de pointer, der ikke gjorde, blev ignoreret.

En "woozle" kan, skriver dr. Linda Nielsen, være delvist sand, fordi nogle resultater i nogle undersøgelser kan fortolkes på måder, som underbygger dele af "woozlen" (hvilket kan være forklaringen på, hvorfor de kan være så vanskelige at anfægte). Men samtidig er den en "definitiv erklæring baseret på data, der er meget begrænsede, mangelfulde, tvetydige eller fejlagtige", der bliver "forstørret og bredt spredt, hvilket overskygger data, der ville udfordre dem".

Nederst på næste side fremgår en række af disse teknikker.

Dr. Linda Nielsen om egen undersøgelse: "Woozling ikke tilladt"

I en [anden artikel](#), fra 2018, forholder dr. Linda Nielsen sig til sin egen forskning i deleordninger (hvor barnet bor med hver forælder mindst 35 % af tiden) og hvor barnet bor hos én forælder. Hun gennemgik 60 studier og konkluderede, at børn i deleordninger opnår bedre resultater (selv under forældre-konflikt) end børn, der bor hos én forælder – men peger dog samtidig på, at studierne bl.a. ikke viste, hvorvidt deleordningen i sig selv skabte de bedre resultater, ligesom kvaliteten var svingende fra studie til studie.

Men det bemærkelsesværdige i denne sammenhæng er, at dr. Linda Nielsen fremhæver "Woozle"-begrebet i artiklen og under overskriften "Conclusion: no woozling allowed" understreger flere pointer – netop for at dæmme op for "woozling":

Hvad er en "woozle" ?

Baggrund: en "woozle" var oprindeligt en fiktiv karakter fra en historie om **"Peter Plys"** fra 1926.

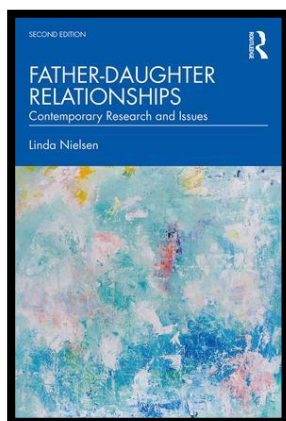
Her følger Peter Plys og Grisling nogle mystiske spor i sneen, som de tror er sat af et væsen, en "woozle". Og da flere spor efterhånden dukker op, tror de, at væsnet forfølger dem.

Men de finder ud af, at de har fulgt deres egne spor i cirkler omkring et træ.

"Disse studier", skriver dr. Linda Nielsen, "siger ikke, at bliver barnet placeret midt i forældrenes konflikt, så har det ikke negativ indvirkning på barnet – eller at deleordninger er mere gavnlige end værdien i et forælder-barn-forhold – eller at familiens indkomst ikke har nogen effekt på børn".

"Dét, som studierne siger", siger dr. Linda Nielsen videre, "er, at selv ved høj grad af konflikt (undtagen fysisk voldelige konflikter) og selv efter overvejelser om familiens indkomst og kvaliteten af forældre-barn-forholdet, så er deleordninger stadig mere gavnlige for børn end at bo hos én forælder".

"Det er uretfærdigt over for børn og de forskere, der har gennemført disse undersøgelser, at præsentere situationen, som om én faktor (konflikt, indkomst, deleordning eller kvaliteten af et forælder-barn-forhold) nødvendigvis skal være vinderen af én eller anden imaginær konkurrence. Vores mål bør være at give børn så mange situationer som muligt, der har været forbundet med deres velbefindende efter deres forældre gik fra hinanden".



Om dr. Linda Nielsen

Dr. Linda Nielsen er professor i ungdoms- og pædagogisk psykologi ved "Wake Forest University" i den amerikanske delstat North Carolina.

Hendes forskning er fokuseret på delt fysisk forældremyndighed for børn med separerede forældre og far-datter forhold med særlig vægt på skilsmisse-fædre.

Hun har blandt andet stået bag en gennemgang af 60 studier om børn i deleordninger kontra børn boende hos én forælder.

Læs mere om dr. Linda Nielsen på [denne side](#).

Dr. Linda Nielsen: eksempler på "woozling"

- **Legitimitet gennem citeringer:** en forskningsrapport omtales gentagne gange i f.eks. grupper eller artikler – jo oftere rapporten citeres, jo mere legitimitet får den.
- **Fejlagtige fremstillinger af andres resultater:** en forskningsrapport fremlægges som værende endegyldigt bevis på en konkret sammenhæng - uden at tage den oprindelige rapportes forbehold osv. med.
- **"Bekræftelses-bias":** at man har forudindtagede holdninger og derfor er ukritisk over for at anerkende viden, der underbygger holdningerne, mens man er kritisk og tilbageholdende over for viden, der modsig dem.
- **"Kirsebær-plukning" ("Cherry picking"):** når man udvælger bestemte rapporter for at kunne tegne et bestemt billede og fortælle en bestemt "sandhed" – og ignorerer dem, der ikke passer til disse kriterier.
- **Forskerens egen indvirkning:** når forskeren f.eks. overdriver betydningen af de data, der underbygger rapportens hypoteser; når forskeren undlader at give information om de data, der strider mod rapportens hypoteser; når forskeren foreslår at bruge rapportens anbefalinger udover dét, der er belæg for osv.
- **Overbevisende historier:** når et studie eksemplificeres gennem en overbevisende personlig historie, er læseren mere tilbøjelig til at huske, gentage og anerkende studiet.
- **Simpel forklaring og neurovidenskab:** at man er mere tilbøjelig til at acceptere data, der tilbyder simple forklaringer på selv komplekse spørgsmål – især når den metode, der tilbydes, fremstår tilpas legitim: for eksempel fremstår tilgange, som at "hjernescanninger viser..", mere legitime, fordi sådanne tilgange fremstår mere videnskabeligt "korrekte" – uden nødvendigvis at være det.
- **Politiske og organisatoriske retningslinjer:** at en "woozle", med sine begrænsede, tvetydige eller fejlbehæftede data, danner grundlag for politiske eller organisatoriske retningslinjer.

“Woozling”-tilgange

Hvordan ser det ud med ”woozling” herhjemme? ”Skilsmissefamilien” peger her på en række tilgange til fænomenet, der ses indimellem.

Efter at have fulgt skilsmisse-området gennem cirka 7 år, har ”Skilsmissefamilien” set flere eksempler på ”woozling”-tilgange (boksen herunder) og også eksempler i praksis (næste side).

Og for nu lige at undgå misforståelser og ”woozling” i denne sammenhæng: ”woozling” sker, men det er *ikke givet*, at det sker som en bevidst handling med formålet at manipulere med virkeligheden og / eller dem, der måtte blive konfronteret med materialet.

Det er derfor intentionen med disse eksempler at åbne op for refleksionen over dét materiale, man fremlægger eller ser rundt omkring: dvs. om det lever op til de grundlæggende kriterier for dét, der kan siges at være det modsatte af ”woozling”: altså at man har forholdt sig objektivt og kritisk til det fremlagte materiale, afdækket dets forudsætninger og begrænsninger, dets konklusioner og anbefalinger osv.



- **Bekræftelses-bias, kirsebær-plukning, manglende kritisk tilgang m.v.:** i forlængelse af dr. Linda Nielsens punkt ovenfor. Især at én forsker eller ét / få stykker forskning og lignende fremhæves som entydigt ”korrekt” uden at forholde sig kritisk, indtænke anden viden og andre resultater, at konklusionerne og deres eventuelle forbehold ikke tages med eller gives korrekt m.v.
- **Henvisning til ”nyeste / seneste forskning”:** forskningen kan selvfølgelig være udgivet for forholdsvis kort tid siden – men aktualiteten i sig selv bruges som et ”kvalitets-stempel”, måske i modsætning til ”ældre viden”.



- **”Børn har bedst af...”:** forståelsen af, at forskningen dækker ”børn” i almindelighed, men uden at tage hensyn til det enkelte og dermed specifikke barn og dets specifikke situation. Hvis eksempelvis det fremgår, at 75 % af alle børn ”trives bedst” i en given sammenhæng, så gælder det ikke de resterende 25 % - og den givne sammenhæng kan derfor ikke påføres ”alle børn”. Det bliver derfor hensigtsmæssigt at fokusere på forudsætningerne for, at det enkelte barn netop trives (eller ikke trives) i den pågældende sammenhæng.

- **Gældende viden:** at ny viden betragtes og fremlægges sådan, at den erstatter tidligere viden som det (måske eneste) ”rigtige” svar. Det er mere hensigtsmæssigt at betragte ”ny viden” sådan, at den er med til at udvide mængden af den samlede viden, og at dette så skal indgå i forhold til / evt. udfordre gældende holdninger, tilgange og så videre.
- **Bekræftelses-bias i debatter:** at der kan være forholdsvis stor forskel på måderne, som materiale og debatter betragtes og mødes på – dvs. hvor egne synspunkter betragtes som ”rigtige” og man derfor ikke er åben over for anden viden, kritik og lignende. Dermed risikerer debatten mere at blive et spørgsmål om at ”få ret” snarere end at føre en ”faglig” debat på baggrund af en vurdering af materialet i sig selv. Dette omfatter også, at kritikere forventes at kunne udøve kritikken med inddragelse af store mængder viden, efterprøvninger af alle sammenhænge osv. som var man ekspert i emnet – uden i øvrigt at have et tilsvarende niveau i sin egen tilgang og materiale.

“Woozling”- eksempler

Eksemplerne herunder skal udelukkende betragtes ud fra, at de bringer informationer, som skal føjes til den foreliggende viden om det pågældende emne, den enkelte forsker osv.

I to artikler fra **Ekstra Bladet** ([den 1. januar](#) og [den 5. januar](#) i år) fremgik følgende sætning i begge: ”Ifølge FN’s børnekonvention har et barn blandt andet ret til ’personlig forbindelse og direkte kontakt til begge forældre’”. Dette er sådan set korrekt, men faktisk fremgår det af teksten fra Børnekonventionen (f.eks. i artikel 9, stk. 3, egen fremhævning), at barnet har ret til ”at opretholde regelmæssig personlig forbindelse og direkte kontakt med begge forældre, **undtagen hvis dette strider mod barnets tarv**”. Fra et journalistisk perspektiv kan det givetvis være hensigtsmæssigt at bringe uddrag. Men den bragte version kan risikere at give læseren indtryk, at der er tale om en isoleret ret, uden at få den *fulde* forståelse og herunder, at denne skal vejes op imod hensynet til barnets tarv.

*Flere forskere har peget på, at **deleordninger** er et bedre udgangspunkt end andre ordninger og eventuelt skal være et lovgivningsmæssigt udgangspunkt i alle sager. Det er bestemt ikke intentionen her at hævde, at deres pointer ikke er korrekte – men dog, at der er visse sider af deres materiale, som bør fremgå for at få et mere fyldestgørende indblik, herunder at deres konklusioner ikke kan udbredes til alle børn:*

Illustreret Videnskab udgav i 2017 artiklen [”Skilsmissebørn med lige tid hos mor og far klarer sig bedst”](#), som netop med sin overskrift peger på en almen logik – selv om undersøgelsen bag artiklen selv peger på, at det skal vurderes i den enkelte situation, hvilken ordning, der kan siges at være ”bedst” til det specifikke barn. Emma Fransson fra Karolinska Institutet, der stod bag undersøgelsen, sagde således til artiklen: ”Vores studie indikerer, at et delt hjem ikke nødvendigvis gør barnets liv mere besværligt, men det viser ikke, hvorfor de her børn klarer sig bedre i forhold til børn, som lever med kun én forælder. Det er ikke nok til at komme med deciderede anbefalinger. Det kan jo også være, at ressourcestærke forældre oftere kommunikerer bedre efter en skilsmisse og vælger at dele tiden med deres børn, og at det er det, vi ser”.

Richard A. Warshak peger i sin rapport [”Stemming the tide of misinformation”](#) på dén mytedannelse, som angiveligt har påvirket tilgangen til bl.a. de juridiske skilsmisse-sammenhænge i flere år – og foreslår (i øvrigt med støtte fra 110 andre forskere) en række tiltag. Det tilføjes dog (i punkt 7 på side 20 i linket herover), oversat og egen fremhævning: ”Vores anbefalinger gælder under **normale** omstændigheder for de **fleste** børn med de **fleste** forældre. Dét faktum, at nogle forældre er uagtsomme, misbrugende eller groft mangelfulde i deres forældreskab (forældre, hvis børn ville have brug for beskyttelse fra dem, selv i intakte familier) bør ikke bruges til at fratage flertallet af børn, som blev opdraget af to kærlige forældre, fra fortsat at have den omsorg, efter at deres forældre går fra hinanden”.

Den amerikanske professor i psykologi, **William Fabricius**, har fremlagt forskningsresultater omkring bl.a. børn i deleordninger. I [en artikel til norske ”Mannsforum”](#) (her oversat til dansk) siger han: ”Det er altid muligt at finde enkeltindivider, som resultaterne ikke gælder for. Men forskningen gælder altså for de fleste. Og forskning, som gælder for de fleste, er dét, som vi må basere praksis og lovgivning på”.

I den norske rapport [”Hva er konsekvensene av delt bosted for barn?”](#) fra 2017, udgivet af ”Folkehelseinstituttet”, gennemgås flere undersøgelser og herunder Fabricius’. Her er rapporten bl.a. kritisk over metoden (herunder at deltagerne var ca. 19 år, da de blev udspurgt om deres opvækst indtil 3 år) og kontrolvariable (alle andre studier end Fabricius fandt, at bl.a. forældrenes evne til at se og møde barnets behov, konfliktniveau havde en ”moderere effekt på resultaterne”) – og bl.a. derfor havde rapporten ”svært lav tillid til resultaterne” (hvilket i øvrigt gjaldt alle undersøgelser i Folkehelseinstituttets rapport).

Eftertanke

"Det er ikke **bjerget, vi erobrer,
men **os selv**"...**

Sir Edmund Hillary (1919 - 2008)



Bagom citatet:

Den 29. maj 1953 blev **Sir Edmund Percival Hillary** (sammen med sin bjergguide (eller "sherpa") **Tenzing Norgay**) de første til at bestige **Mount Everest** i Himalaya på grænsen mellem Kina og Nepal.

Med sine **8.848,86 meter** er Mount Everest verdens højeste bjerg. Over **375 personer** er i tidens løb omkommet under forsøg på at nå toppen.

resultatplan 2022

Familieretshusets ledelse startede 2022 med at [udsende resultatplanen](#) for det kommende år.

Den viser de mål, som er fastsat til driften som for eksempel sagsbehandlingstider, møder, kommunikation og økonomi.



Målet er, at "minimum halvdelen af **sagsbehandlingstiderne** og **fristerne** (herunder) er forbedret ift. 2021-niveauet i overensstemmelse med de opstillede mål for 2022", og at "ingen af sagsbehandlingstiderne og fristerne er forringet med 10 pct. eller derover ift. 2021-niveauet".

Emne	Mål for 2022	Resultat 2021	Resultat 2020
Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sager om etablering af værgemål	11 uger	12,4 uger	13 uger
Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ændring af værgemål	14 uger	15,6 uger	16 uger
Vedr. internationale ægteskaber : Prøvelsesenheden skal inden for fem dage enten give svar til borgeren eller bede om yderligere oplysninger i sagen	90 %	93 %	80 %
Vedr. børn og forældreansvar : Familieretlige sager skal visiteres senest fem hverdage efter modtagelse	80 %	99 %	70 %
Vedr. forældremyndighed : I § 6- og § 7-sager om forældremyndighed, barnets bopæl eller samvær skal Familieretshuset senest 10 hverdage efter modtagelse af sagen sende en mødeindkaldelse til parterne	80 %	Familieretshuset bemærker: "På grund af implementeringsfasen og afvikling af sagspukler måltres der ikke på dette mål i 2021".	
Vedr. udpegning af kontaktperson : I sager omfattet af § 6 i forældreansvarsloven og i § 7-sager skal Børneenheden senest 7 dage efter visitationen af sagen udpege eller tilbyde en kontaktperson til barnet	80 %	91 %	70 %
Vedr. fremsendelse af handlingsplan : I § 7-sager skal der senest 7 dage efter henvendelsens modtagelse være fremsendt en handlingsplan til forældrene	80 %	88 %	70 %

(fortsættes på næste side)

Andre udvalgte mål fra resultatplanen:

- Familieretshuset skal i 2022 **afholde minimum 58.000 møder** med borgere.
- Forældrenes oplevelse af, at forløbet i Familieretshuset har bidraget til, at de **bedre kan håndtere samarbejdet om børnene**, skal i 2022 være på et højere niveau end i 2021. Det forventes først at være muligt at løfte resultatet op til et tilfredsstillende niveau, når sagspakken er afviklet, og ventetiderne er nedbragt.
- Ønsket om at forbedre forældrenes samarbejde gennem rådgivning, mægling og tilbud om samarbejdskurser bør afspejles i antallet af familiemæglingssager (§ 6-sager), som forliges i Familieretshuset og dermed hvor mange sager, som oversendes til familieretten. **I 2022 må maksimalt 22 pct. af § 6-sagerne oversendes til familieretten.**
- **Forbedring af borgernes oplevelse af det familieretlige system:**
 - Familieretshuset færdiggør i første kvartal 2022 en analyse af serviceeftersyn af Familieretshusets tilbud om konfliktmægling til forældre. På baggrund heraf udvælger Familieretshuset i samarbejde med Social- og Ældreministeriets departement to konkrete forbedringstiltag på konfliktmæglingsområdet senest ved udgangen af andet kvartal. Tiltagene skal være beskrevet med **konkrete målsætninger samt frister for gennemført implementering** i andet halvår af 2022.
 - Familieretshuset skal gennemføre en afdækning af mulighederne for systematisk at benytte sig af virtuelle borgermøder i Familieretshuset. Afdækningen, som sendes til Social- og Ældreministeriets departement inden udgangen af første kvartal, skal indeholde måltal for gennemførelsen af virtuelle borgermøder i Familieretshuset i 2022.
 - Den gennemsnitlige ventetid på **indkomne opkald** vedr. borgerinformation er ved udgangen af 2022 på **max. 6 minutter**.
- **Sygefravær:** I 2022 skal Familieretshuset nedbringe det gennemsnitlige sygefravær til maksimalt samme niveau som statens gennemsnit eller have nedbragt det gennemsnitlige sygefravær med minimum 14 pct. i forhold til Familieretshusets gennemsnit for 2019.
- **GDPR:** Familieretshuset skal inden udgangen af 1. kvartal 2022 oversende en status for det fremadrettede arbejde med GDPR på særligt kritiske områder til departementet. På baggrund af den tilsendte status aftaler Familieretshuset og departementet en opfølgning, som Familieretshuset arbejder ud fra i resten af 2022 mhp. en kortfattet, skriftlig afrapportering til departement inden udgangen af november 2022.

"Skilsmisseg familien" følger løbende skilsmisse-området og bringer herunder udvalgte store og små nyheder.

Danmarks Radio sendte i sidste uge drama-serien "**A very british scandal**" – og serien kan stadig ses på kanalens [hjemmeside](#).

Det er den autentiske og dramatiske historie om en aristokratisk skilsmisse. Margaret Campbell var eneste datter af en rigmand, meget smuk og eftertragtet. Efter flere fejlslagne forhold giftede hun sig med Ian Douglas Campbell, hertugen af Argyll, i 1951. Men deres ægteskab holdt ikke, og deres skilsmisse blev en bemærkelsesværdig og skandaløs medie-sag.

Det skilsmisse-ramte ægtepar spilles i serien af Claire Foy (især kendt fra serien "The Crown", hvor hun på fantastisk vis spiller en ung dronning Elizabeth) og Paul Bettany (bl.a. kendt fra flere Marvel-film).

Familieretshuset skrev den 19. januar via sin hjemmeside, at de tidligere havde oplevet et **databrud**. Dette omfattede potentielt forældre, der havde benyttet sig af én af Familieretshusets selvbetjenings-løsninger og kunne i værste fald medføre, at borgerens beskyttede navn og adresse kunne være blevet videregivet til den anden forælder. Læs mere i [denne artikel](#) fra "Skilsmisseg familien".

Mandag den 17. januar var beskæftigelses-minister og minister for ligestilling, **Peter Hummelgaard**, på besøg hos Mandecentret i København.

I et efterfølgende Facebook-opslag skrev ministeren, at det er "et vigtigt sted, der gør en forskel for mange mænd i krise", herunder pga. "skilsmisse, parbrud, konflikter og vold i nære relationer".

Folketinget behandler aktuelt et lovforslag, der skal gøre det **strafbart at modarbejde** en sag om samvær og forældremyndighed. Læs mere i [denne artikel](#) fra "Skilsmisseg familien".

Par, der er gået fra hinanden

Den amerikanske skuespillerinde **Lisa Bonet**, som i flere år spillede rollen som Denise Huxtable i "Cosby og Co.", og hendes mand **Jason Momoa**, som spillede rollen som Khol Drogo i "Game of Thrones", skal skilles.

De var sammen i 16 år og blev gift i 2017. De har sammen børnene Lola og Nakoa-Wolf, som er henholdsvis 14 og 13 år. Lisa Bonet har desuden datteren Zoë Kravitz på 33 år, som hun fik med sangeren Lenny Kravitz.

Måske husker du den amerikanske sangerinde **Sara Evans** fra "Skilsmisseg familien"'s julekalender i sidste måned med nummeret "**A little bit stronger**"? Hun har i en periode været separeret fra manden, NFL-spilleren **Jay Barker**, og nu har situationen udviklet sig yderligere: i forrige uge blev han anholdt, efter han angiveligt havde forsøgt at køre flere personer og herunder Sara Evans ned.

Den tidligere "Baywatch"-stjerne **Pamela Anderson** og ægtemanden Dan Hayhurst skal ifølge flere medier skilles. Det var hendes femte ægteskab, og de nåede at være gift i lidt under et år.

Den australske tidligere tennisspiller **Jelena Dokic** og kæresten gennem 19 år, **Tin Bikic**, er gået fra hinanden. I sidste uge udsendte hun via sociale medier et billede af de to sammen, men redigeret med en streg ned mellem dem – som om billedet var revet over – med teksten: "Indimellem sker sådan noget, folk vokser fra hinanden og det er for det bedre".

Hun tilføjede, at "det er hårdt; jeg er i smerte; jeg er fortabt, og lige nu handler det om at blive i stand til at komme ud ad sengen om morgenen og sætte den ene fod foran den anden".

Dagen efter

brylluppet:

bruden

vil

skilles



Gommen brød under brylluppet den eneste regel, som bruden havde betinget sig. Venner og familie siger, hun skal give ham en chance – men på sociale medier siger andre, at hun gør det rette ved at forlade ægteskabet.

For nylig skrev en kvinde ind til [en brevkasse i et britisk blad](#). Hun og hendes mand var blevet gift lige før jul, men en episode under den efterfølgende bryllupsfest gjorde, at hun ønsker en skilsmisse eller at få ægteskabet ophævet.

Kvinden forklarede, at hun havde én klar regel for brylluppet: at han skulle afstå fra den traditionelle handling, hvor brudeparret tværer kage ud i ansigterne på hinanden. Men dén regel brød gommen – som bruden forklarer det: "Han greb mig i baghovedet og tværede mit ansigt ned i kagen". Kagen blev ødelagt, og eftersom hun i forvejen lider af klaustrofobi efter en bilulykke, medførte situationen også, at hun gik i panik.

Da familie og venner hørte, at hun på denne baggrund nu vil gå fra manden, har de efterfølgende forsøgt at overbevise hende om at give ham en chance til. Selv er hun også i tvivl om, hvad hun skal gøre.

Men brevkassen rådede kvinden til at fortsætte processen med at forlade manden, og flere har givet brevkassen ret. Dels fordi gommen (ifølge flere læsere) i situationen overskred hendes grænser – og andre finder også, at det er en respektløs handling, fordi en brud har lagt et stort arbejde i hår, makeup, kjole osv. Nogle få er dog helt ude i, at hun udover skilsmisse bør melde ham for overfald.

Zakiya Ajmi:

"Vulkan"

Anbefales !

Den unge pige Anna prøver at finde fodfæste i sit liv, efter hun og moderen har boet på krisecenter. "Vulkan" fra 2020 er en glimrende og betagende ungdomsroman – også for voksne.

Anna er med sin mor flygtet fra en voldelig far på krisecenter. Nu er de startet på en frisk i en ny by: moren med vejtræknings-øvelser for at holde stressen nede og Anna med nye venner og de første spæde skridt ud ad kærlighedens snoede veje.

Men det er svært for Anna at finde den rette vej. For som hun udtrykker det: "Det er svært at begynde på kapitel to, når kapitel et på en måde aldrig slutter" ("Vulkan", side 7).

Og vi følger Anna gennem udfordringerne med veninden Chili og Chilis kæreste Oscar samt den parkour-udøvende fyr Idris.

Men under fortællingen ligger den ulmende vulkan, der blot venter på at give slip på dét, den holder tilbage.

Overbevisende forfatter

Den 29-årige forfatter Zakiya Ajmi har en formidabel evne til at dykke ind i en ganske ung piges følelsesliv med et troværdigt og overbevisende resultat.

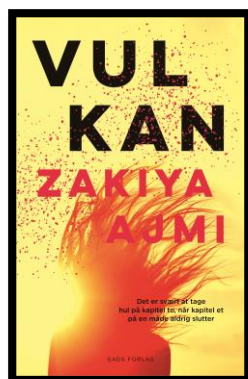
Man mærker Annas sårbarhed, tvivl og ungdommelige søgen efter både forståelse og svar. Og man deler hendes frustrationer over at blive holdt tilbage.

Fortællingen er holdt i Annas perspektiv og med en lidt usædvanlig stil med brug af sms-beskeder og ungdommelig tænkning.

Desuden er "Vulkan" meget respektfuld over for sit publikum. Her er ingen voksne, der godmodigt belærende hjælper Anna ind i forståelser og løsninger. Nej, Anna møder verden på sine præmisser, og historien vokser med hendes erkendelser – og læseren ligeså.

Læs mere om "Vulkan" og Zakiya Ajmi:

- [Forlaget Gad's hjemmeside](#)
- [Zakiya Ajmi på "Forfatterweb"](#)



NOMINERET:

"Vulkan" af Zakiya Ajmi blev nomineret til "Nordisk Råds børne- og ungdomslitteraturpris 2021" og til "Kulturministeriets Forfatterpris 2021".

I [indstillingen](#) til førstnævnte stod blandt andet:

"Vulkan" er en socialrealistisk young adult-roman fortalt hudløst, råt, poetisk og finurligt. En historie om at falde og at rejse sig. Der bliver kigget på den gængse dannelsesroman i sin klassiske struktur, hvor dét at høre hjemme bliver sat under lup i fortællingen her, fordi Anna er hjemløs, en slags nomade i sit eget liv, og rastløsheden er en drivkraft på godt og ondt.

Zakiya Ajmi har en sjælden og ærlig identifikation med en troværdig fortæller, der heldigvis aldrig bliver hverken moralsk, belærende eller pædagogisk. Man siger godt nok, at man lærer af sine fejl, men det man måske mest af alt lærer i romanen her, er at sige undskyld – og mene det".

"Den kan give en stemme og et håb"

"Vulkan" blev udgivet af Forlaget Gad i 2020. Og på deres hjemmeside spørger de forfatteren, om det var hårdt at gå ind i en skriveproces på grund af de svære temaer i bogen (vold og svigt).

Zakiya Ajmi svarer: "Det har været enormt hårdt at skrive om børn og unge, der er vidne til eller endda ofre for vold, fordi volden jo desværre ikke er et fænomen, jeg har opfundet til min historie, men noget, jeg ved, at mange mennesker lider under i virkeligheden. Men af samme grund har det også været meget meningsfuldt at skrive historien om Anna, fordi jeg tænker, at den kan give en stemme og et håb til de læsere, der har en lignende historie".

Det vigtigste budskab

Zakiya Ajmi bliver også spurgt, hvad det vigtigste budskab i "Vulkan" er. Hun svarer: "For mig handler historien mere om grænser end om vold. Det vigtigste budskab er nok, at det altid er i orden at mærke sine egne grænser og at beskytte dem så godt man kan".

Nye bøger på vej

Til februar udkommer "[Spørg mig om alt](#)", hvor Zakiya Ajmi har skrevet én af bogens fem noveller.

Og til maj udkommer hendes helt nye bog "[Delvist møbleret](#)", som handler om en kvinde på flugt efter en grim skilsmisse. "Skilsmisse-magasinet" vil præsentere bogen i forbindelse med udgivelsen.



Zakiya Ajmi

(foto: Simon Klein Knudsen)

Om Zakiya Ajmi:

- Født den 4. august 1992
- Opvokset på indre Nørrebro
- Forældrene blev skilt, da Zakiya Ajmi var 9 år
- Målgruppen er børn, tweens og unge
- Har lavet børneradio på Danmarks Radios Talenthold
- Har lavet teater på "Grow" (Teater Grob's uddannelsesforløb for unge dramatikertalenter)
- Har studeret på "Forfatterskolen for Børnelitteratur"



Fra forestillingen "SMASK"

AKTUELT:

Zakiya Ajmi har været medforfatter til teaterforestillingen "**SMASK**", der spiller på Mungo Park i Allerød den 11. og 12. februar.

Hendes del hedder "Med venlig hilsen din ekskone" og handler om den forladte ekskone, der prøver at holde rede på de aftaler, der er lavet med eksmanden om hentning og aflevering af datteren.

Læs mere [her...](#)

Børnesagkyndig undersøgelse og **retten til en bisidder**

Familieretshuset har efter en henvendelse fra Ombudsmanden taget initiativ til at sikre, at retten til en bisidder under en børnesagkyndig undersøgelse får opmærksomhed.

Den 24. januar skrev [Ombudsmanden](#), at man som udgangspunkt har ret til at have en bisidder med, når man som forælder skal gennemgå en børnesagkyndig undersøgelse i forbindelse med en sag i Familieretshuset.

Og efter en henvendelse fra ombudsmanden har Familieretshuset taget initiativ til at sikre, at de psykologer, der foretager undersøgelserne, er opmærksomme på denne ret.

Det fremgår videre, at baggrunden er en klagesag fra en borger og en "manglende mulighed for at benytte en bisidder, idet Familieretshuset ikke forholdt sig til tilfælde, hvor en psykolog nægtede parterne at have en bisidder med ved en børnesagkyndig undersøgelse".

Familieretshuset har efterfølgende givet udtryk for at ville "henlede opmærksomheden på retten til bisidder" i et nyhedsbrev til de selvstændige psykologer – og at "Familieretshuset vil følge op på emnet i foråret 2022 under erfaringsudvekslingsmøder med psykologerne".

Desuden er standardkontrakten med psykologerne blevet tilrettet således, at retten til bisidder nu fremgår af kontrakten med den enkelte psykolog, som også i kontrakten bliver forpligtet til at informere parterne om denne ret.



Vidste du...?

En **bisidder** fører grundlæggende ikke partens sag under et møde i f.eks. Familieretshuset, men kan være en god støtte, lytte opmærksomt og lignende.

Forældrene har et fælles ansvar for **transporten** i forbindelse med samvær – og skal som udgangspunkt selv afklare hvordan dette ansvar løftes.

Barnets **pas** skal i princippet følge barnet. Mange forældre vælger dog at opbevare passet hos den ene forælder og så sikre, at det udleveres efter behov.

Om **“Skilsmisse-magasinet”**

Dette magasin udgives af online-forummet **“Skilsmissefamilien”**.

Det udkommer cirka hver fjortende dag, hvor det lægges op på hjemmesiden (link herunder) eller tilsendes via mail, hvis man har tilmeldt sig denne [ordning](#). Magasinet er uden beregning.

Indholdet varierer efter behov og kan bestå af artikler, nyheder, forskning, quiz'er, konkurrencer, interviews og lignende.

Har man forslag til artikler, læserbreve eller andet, kan man kontakte adm. på e-mail skilsmissefamilien@gmail.com

Bliv en del af “Skilsmisse- familien”

Det er online-forummet **“Skilsmissefamilien”**, der står bag dette magasin.

“Skilsmissefamilien” følger skilsmisse-området tæt og indsamler løbende viden om ny og relevant lovgivning, seneste forskning, aktuelle debatter og meget andet – og bringer uddrag af denne viden i “Skilsmissemagasinet”.

“Skilsmissefamilien” har fokus på rådgivning både før, under og efter et samlivsbrud – for eksempel i det tilknyttede [Facebook-forum](#) (hvor man også kan følge med i nyeste artikler, lovgivning, forskning osv.) – samt hjælp til psykisk mestring.

Besøg www.skilsmissefamilien.dk og slut dig til familien...